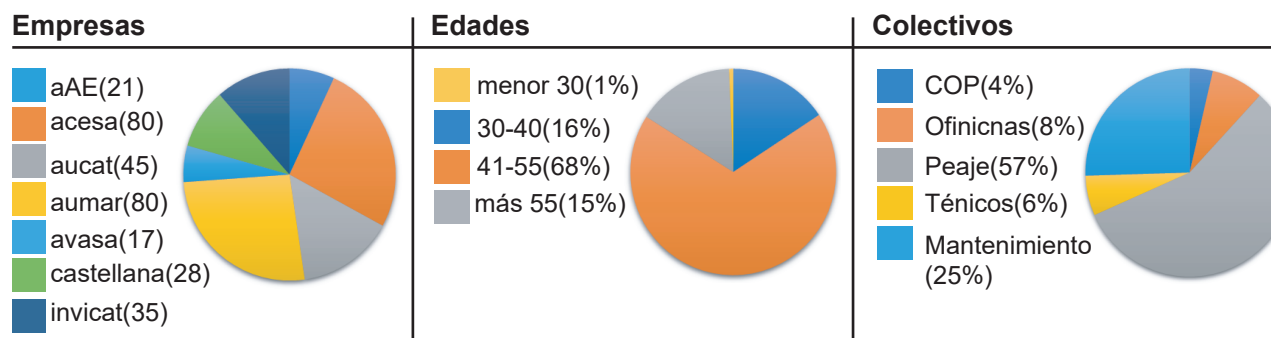
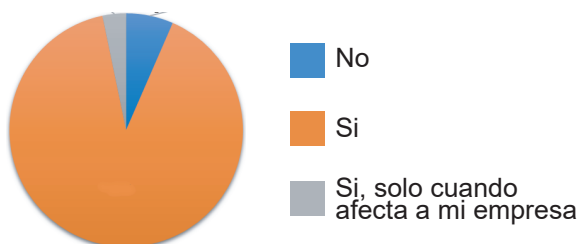


# RESULTADOS ENCUESTA DE OPINIÓN SOBRE LOS FINALES DE CONCESIÓN - 2019

Participación: 306 encuestas

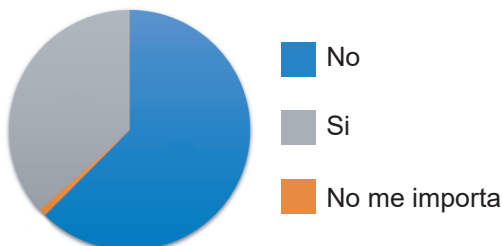


## 1. ¿Estás preocupado/a por las múltiples y continuas noticias que cuestionan el modelo actual de Autopistas de peaje?



La incertidumbre de la continuidad del modelo actual de autopistas de peaje es la constatación del cuestionamiento social del mismo, y la inoperancia y falta de voluntad política para hacerle frente. Así, entendemos que **esta preocupación responde a que no haya una propuesta alternativa al modelo actual, por lo que se hace necesario seguir exigiendo a los partidos políticos un posicionamiento en este sentido y un debate real sobre la financiación de estas infraestructuras.**

## 2. ¿Conoces la cobertura que da el convenio colectivo frente a un escenario de fin de concesión?

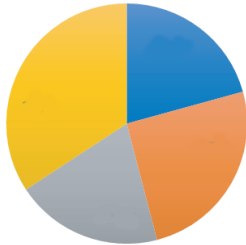


Gran mayoría de trabajadoras y trabajadores que manifiesta su desconocimiento referente a la cláusula de empleo acordada en el II CUN. **Asumimos la responsabilidad de seguir informando al respecto, siendo este uno de los pilares en la última negociación colectiva.** En este sentido, trasladaremos todo su **contenido, cobertura y relevancia ante los finales de concesión a todas las plantillas de la UNaAE.**

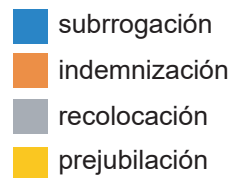
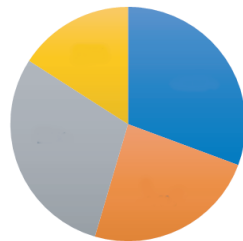


### 3. En porcentaje, que alternativa se considera como la mejor ante un final de la actividad? Resultados para mayores de 55 años, y menores de 55

mayores de 55 años

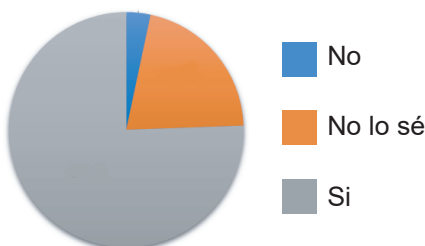


menores de 55 años



Si bien los resultados son considerablemente heterogéneos, sí que se puede observar dos claras tendencias. Mientras que, en los mayores de 55 años, la suma de la prejubilación y la indemnización copan mayoritariamente las preferencias, en los menores de 55 años son la suma de la subrogación y la recolocación las que abarcan mayor espectro de interés. Resultados aparentemente lógicos por la diferente perspectiva laboral de ambos colectivos, con un matiz significativo en los menores de 55, donde la indemnización también es una primera opción muy significativa. Enmarcamos este resultado en primer término, a **la sensación de riesgo por parte de las plantillas de pérdida de condiciones laborales en posibles escenarios de subrogación, por el desconocimiento de lo que supone la figura de la subrogación, y en último término a la percepción de riesgo de salir de una hipotética zona de “seguridad abertis”**. Entendemos que todas estas percepciones, matizables en cualquier caso, hacen que algunos compañeros en edades con aún mucho recorrido laboral, vean **más garantías en una indemnización que en un posible escenario de subrogación**.

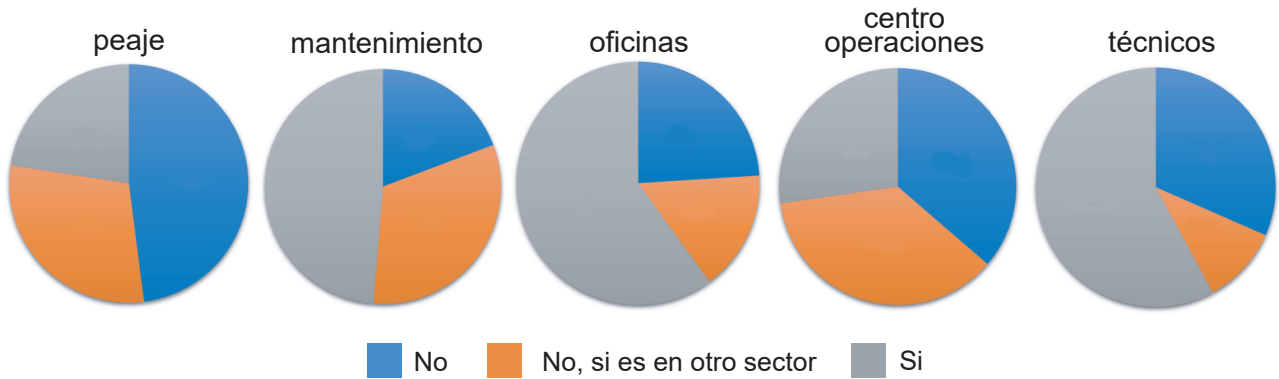
### 4. Es muy probable una reconversión del sector de autopistas ¿crees que te afectaría esta situación aunque la empresa para la que trabajas no tenga próximo el fin de concesión? AUCAT - AVASA - CASTELLANA



Si bien es cierto que las empresas que por perspectiva temporal de finalización de sus contratos de concesión como son AUCAT, AVASA y CASTELLANA, han sido en las que la participación en la encuesta ha sido más baja, los resultados en estas empresas son contundentes al respecto de considerar su afectación en una posible reconversión del sector. El mensaje desde **CCOO** siempre ha sido claro, **el problema de los finales de concesión es un problema del conjunto de empresas, porque el problema de fondo es la financiación de estas infraestructuras, y de existir una solución debe de ser global, a corto o medio plazo, pero global**. Con el añadido que de forma transversal a los finales de concesión y a una posible reconversión, planea y afecta sobre todas las empresas el desarrollo tecnológico del cobro.

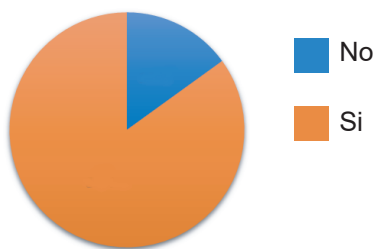


## 5. ¿Crees que estás preparado/a y formado /a si tuvieras que acceder al mercado laboral? Por colectivos.



Son significativos los resultados sumados del *NO* y el *NO, si es en otro sector*. Según sea el colectivo y su especificación técnica las plantillas se consideran más o menos formadas, siendo especialmente destacado el colectivo de peaje, donde prácticamente la mitad no considera estar formado para un mercado laboral fuera del modelo actual o fuera de abertis. Contextualizamos estos resultados, y la del resto de colectivos, sobre el hecho de haber estigmatizado el futuro de ciertos colectivos, como más expuestos a los finales de concesión o a una posible reconversión del sector. Igual que con las empresas, y si bien es cierto que cada uno de ellos parten de realidades concretas en relación a las funciones que desarrollan en el modelo actual, **no existen colectivos ni más ni menos vulnerables ante los finales de concesión, sino soluciones diferentes al mismo objetivo común: una adaptación ordenada y no traumática a la nueva realidad que se produzca.** Y la formación, como es obvio, debe ser una de las herramientas importantes para conseguir este objetivo. En todo caso tenemos que decir, que las prácticas que se están llevando a cabo en AUMAR ofreciendo la formación arbitrariamente y con criterios que solo piensan en el ahorro de indemnizaciones, nos parece que no es el modelo más justo y transparente.

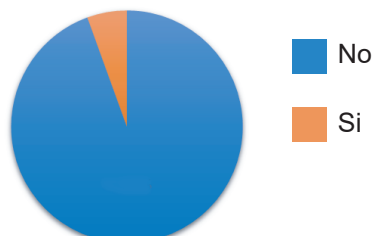
## 6. ¿Crees que puede haber empleo en otro modelo de gestión de autopistas?



La amplia mayoría de plantillas consideran que puede haber empleo en otro modelo de gestión. Resultado que nos reafirma en nuestro convencimiento de que **es necesaria la determinación de un modelo de financiación de las vías de alta capacidad y una reconversión del sector ordenada que garantice una adaptación laboral de los actuales trabajadores de autopistas de peaje.**

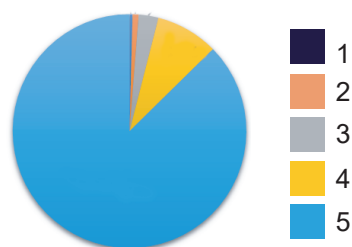


## 7. ¿Crees que la empresa está informando de forma amplia y correcta a los trabajadores y trabajadoras sobre los finales de concesión?



**Reprobación merecida por parte de las trabajadoras y trabajadores de la UNaAE a una gestión de la información por parte de la empresa, que desde CCOO llevamos denunciando desde hace tiempo.** Consideramos que no sólo ha habido dosificación discrecional de la información, sino que se han favorecido mantras sustentados más sobre deseos que desde análisis objetivos, como que *la situación en la que nos encontramos no se llegaría a dar, que todos tranquilos que la empresa ya sabe lo que hace, que lo de la AP1 en abertis no pasará, que la AP7 es diferente, que a ver las elecciones como van y cambia alguna cosa...* y suma y sigue. No ayuda en nada, ni a que las plantillas focalicen sus esfuerzos a encontrar soluciones laborales, ni ha conjugar estrategias conjuntas entre empresa y representación para hacer frente al futuro laboral próximo, que se creen esperanzas de que todo puede continuar como hasta ahora, porque **si una cosa parece clara, es que pase lo que pase, las cosas cambiarán.**

## 8. Siendo 1 muy poco y 5 imprescindible ¿crees que es necesaria la unidad de acción sindical para hacer frente a los finales de concesión?



Resultado contundente. Las trabajadoras y trabajadores de la UNaAE reclaman unidad sindical. **CCOO** ya ha hecho propuestas en esa dirección, y está dispuesta a liderarla, pero siempre que sea real y no sean solo palabras. Porque **la unidad sindical es incompatible con faltar al respeto de forma reiterada, tanto privada como públicamente a todas las personas que conformamos CCOO abertis, siendo centro de diana de las estrategias partidistas y electorales de algunos.** CCOO ha liderado y defendido a todas las trabajadoras y trabajadores de la UNaAE en manifestaciones, huelgas, concentraciones, externalizaciones, expedientes de regulación, despidos...y en el momento laboral más importante como trabajadoras y trabajadoras de autopistas, la organización, determinación, conocimiento, experiencia, dedicación y trabajo de CCOO serán más importantes que nunca.

